МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

Настоящата Методика е изготвена в съответствие с принципите залегнали в чл.2 от ЗОП и се прилага за оценяване на подадените предложения/оферти по обществена поръчка провеждана като Открита процедура за възлагане на Строителство по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1, във връзка с чл. 20, ал. 1, т. 1, буква „а" и чл. 73, ал. 1 от ЗОП, с предмет: „Строително монтажни работи за повишаване на енергийна ефективност на жилищни сгради с 6 обособени позиции" по проектно предложение, което се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж"2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №6: „Строително монтажни работи за повишаване на енергийна ефективност на жилищен блок „Строител", с административен адрес: гр. Пещера, ул."Михаил Такев" Бл. №3".**

РАЗДЕЛ I: КРИТЕРИИ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА

I.1) УКАЗАНИЯ

I.1.1) **Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите предложения на участниците, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за обществената поръчка и техническите спецификации. Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.**

I.2) КРИТЕРИИ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ: КРИТЕРИЙ ЗА КАЧЕСТВО

I.2.1) **Обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта при критерий:**

т.1 „ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА"

т.2 Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерии за възлагане оптимално съотношение качество/цена. Основната цел при съставянето на методиката и критериите за оценяване е да бъде избрана икономически най-изгодната оферта, т.е. участник, чиято оферта в най-голяма степен отговаря на предварително обявените от възложителя условия. Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта КО – „КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА"

I.2.2) **КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА**

т.1 **КО – „КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА"**, която е с максимална стойност от **100 точки** и се изчислява по формулата: **КО = П1 + П2**; Комплексната оценка се формира като сума от оценките за всички показатели в методиката. На първо място ще бъде

МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

Настоящата Методика е изготвена в съответствие с принципите залегнали в чл. 2 от ЗОП и се прилага за оценяване на подадените предложения/оферти по обществена поръчка провеждана като Открита процедура за възлагане на Строителство по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1, във връзка с чл. 20, ал. 1, т. 1, буква „а" и чл. 73, ал. 1 от ЗОП, с предмет: „Строително монтажни работи за повишаване на енергийна ефективност на жилищни сгради с 6 обособени позиции" по проектно предложение, което се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж"2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1: „Строително монтажни работи за повишаване на енергийна ефективност на жилищен блок „Бор", с административен адрес: гр. Пещера, ул."Михаил Такев" №1".**

РАЗДЕЛ I: КРИТЕРИИ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА

I.1) УКАЗАНИЯ

I.1.1) **Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите предложения на участниците, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за обществената поръчка и техническите спецификации. Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил техническо предложение, което не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.**

I.2) КРИТЕРИИ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ: КРИТЕРИЙ ЗА КАЧЕСТВО

I.2.1) **Обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта при критерий:**

т.1 „ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА"

т.2 Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерии за възлагане оптимално съотношение качество/цена. Основната цел при съставянето на методиката и критериите за оценяване е да бъде избрана икономически най-изгодната оферта, т.е. участник, чиято оферта в най-голяма степен отговаря на предварително обявените от възложителя условия. Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта КО – „КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА"

I.2.2) **КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА**

т.1 **КО – „КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА"**, която е с максимална стойност от **100 точки** и се изчислява по формулата: **КО = П1 + П2**; Комплексната оценка се формира като сума от оценките за всички показатели в методиката. На първо място ще бъде

класиран участникът, събрал максимален брой точки. Получената стойност се закръгля до втория знак след десетичната запетая (0,00)

т.2 **П1 – „ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТТА СМР“**, която е с максимална стойност от **40 точки** и се изчислява по формулата: **П1 = (Ц1min/Ц1)x40**, където **Ц1min** – (*най-ниско предложена цена за дейността СМР от между всички участници*) и **Ц1** – (*предложената цена за дейността СМР на съответния разглеждан участник*) Получената стойност се закръгля до втория знак след десетичната запетая (0,00).

т.3 **П2 – „КАЧЕСТВО“** се изчислява по формулата: **П2 = П2.1 + П2.2 + П2.3**, и е с максимална стойност от **60 точки.**

т.3.1 **П2.1 – „ПРОФЕСИОНАЛНА КОМПЕТЕНТНОСТ“**, която е с максимална стойност от **20 точки.** Точките (оценките) са точно фиксирани и са **(5;13;20)** и се поставят от комисията, както следва: **5 ТОЧКИ** – (*Участникът е предложил изпълнението да се осъществи от Ръководен състав със следната професионална компетентност: **ЕКСПЕРТ-1** – Ръководител на проект, **ЕКСПЕРТ-2** – Технически ръководител, **ЕКСПЕРТ-3** – Координатор по безопасност и здраве, **ЕКСПЕРТ-4** – Отговорник по качеството; **ЕКСПЕРТ-5** – Отговорник по опазване на околната среда, като всеки един от тях да е участвал, в изпълнението на 1 бр. обект, на който са осъществени строително-монтажни работи по подобряване на енергийната ефективност на сгради и/или подмяна на дограма и топлинно изолиране на сграда и/или еквивалентно);* **13 ТОЧКИ** – (*Участникът е предложил изпълнението да се осъществи от Ръководен състав със следната професионална компетентност: **ЕКСПЕРТ-1** – Ръководител на проект, **ЕКСПЕРТ-2** – Технически ръководител, **ЕКСПЕРТ-3** – Координатор по безопасност и здраве, **ЕКСПЕРТ-4** – Отговорник по качеството; **ЕКСПЕРТ-5** – Отговорник по опазване на околната среда, като всеки един от тях да е участвал, в изпълнението на 2 бр. обекти, на които са осъществени строително-монтажни работи по подобряване на енергийната ефективност на сгради и/или подмяна на дограма и топлинно изолиране на сграда и/или еквивалентно;);* **20 ТОЧКИ** – (*Участникът е предложил изпълнението да се осъществи от Ръководен състав със следната професионална компетентност: **ЕКСПЕРТ-1** – Ръководител на проект, **ЕКСПЕРТ-2** – Технически ръководител, **ЕКСПЕРТ-3** – Координатор по безопасност и здраве, **ЕКСПЕРТ-4** – Отговорник по качеството; **ЕКСПЕРТ-5** – Отговорник по опазване на околната среда, като всеки един от тях да е участвал, в изпълнението на 3 бр. обекти, на които са осъществени строително-монтажни работи по подобряване на енергийната ефективност на сгради и/или подмяна на дограма и топлинно изолиране на сграда и/или еквивалентно;)*

т.3.2 **П2.2 – „ОРГАНИЗАЦИЯ НА ПЕРСОНАЛА“**, която е с максимална стойност от **20 точки.** Точките (оценките) са точно фиксирани и са **(5;13;20)** и се поставят от комисията, както следва: **5 ТОЧКИ** – (*Участникът е предложил организация на персонала (експертния персонал), която обхваща изпълнението на всяка една дейност предмет на обособената позиция и всеки един етап на жизненият цикъл, като за всички дейности е посочено, 1-съответните инструменти и методи за постигане на заложените цели;*); **13 ТОЧКИ** – (*Участникът е предложил организация на персонала (експертния персонал), която обхваща изпълнението на всяка една дейност предмет на обособената позиция и всеки един етап на жизненият цикъл, като за всички дейности е посочено, 1-съответните инструменти и методи за постигане на заложените цели; 2-обвързването на съответните инструменти и методи за постигане на заложените цели с приложимите нормативни документи,*

„Този документ е създаден в рамките на проект: BG16RFOP001-2.001-0010, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие, по Административни Договори за БФП № BG16RFOP001-2.001-0010-C01, сключен между Община Пещера и Управляващия Орган на ОПРР. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Пещера и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020г.“

изисквания, стандарти, указания на действащото законодателство в Р. България.); **20 ТОЧКИ** – (*Участникът е предложил организация на персонала (експертния персонал), която обхваща изпълнението на всяка една дейност предмет на обособената позиция и всеки един етап на жизненият цикъл, като за всички дейности е посочено, 1-съответните инструменти и методи за постигане на заложените цели; 2-обвързването на съответните инструменти и методи за постигане на заложените цели с приложимите нормативни документи, изисквания, стандарти, указания на действащото законодателство в Р. България; 3-конкретни мерки за гарантиране на качество на изпълнение)*

т.3.3 **П2.3 – „ФУНКЦИОНАЛНОСТ"**, която е с максимална стойност от **20 точки.** Точките (оценките) са точно фиксирани и са **(5;13;20)** и които се поставят от всеки един член на комисията, както следва: **5 ТОЧКИ** – (*Предложил да използва скеле и/или подемни платформи и/или еквивалентно оборудване, посредством което се постига качество и функционалност на изпълнението с което да покрие минимум площта на една фасадна стена на сградата на интервенция (площта на фасадните стени са отразени в проекта)*); **13 ТОЧКИ** – (*Предложил да използва скеле и/или подемни платформи и/или еквивалентно оборудване, посредством което се постига качество и функционалност на изпълнението с което да покрие минимум площта на две фасадни стени разположени една до друга на сградата на интервенция (площта на фасадните стени са отразени в проекта)*); **20 ТОЧКИ** – (*Предложил да използва скеле и/или подемни платформи и/или еквивалентно оборудване, посредством което се постига качество и функционалност на изпълнението с което да покрие минимум площта на три фасадни стени разположени една до друга на сградата на интервенция (площта на фасадните стени са отразени в проекта).*

I.2.3) **Участникът, който получи най-висока КО – „КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА" на офертата се класира на първо място. Останалите участници се класират в низходящ ред съгласно съответната им комплексна оценка.**

I.2.4) **Когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, Възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането. Обосновката може да се отнася до:**

т.1 икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод;

т.2 избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството;

т.3 оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите;

т.4 спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП;

т.5 възможността участникът да получи държавна помощ.

I.2.5) **Получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно гореизброените обстоятелствата, на които се позовава участникът. При необходимост от участника може да бъде изискана уточняваща информация. Обосновката може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен само когато**

„Този документ е създаден в рамките на проект: BG16RFOP001-2.001-0010, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж" 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие, по Административни Договори за БФП № BG16RFOP001-2.001-0010-C01, сключен между Община Пещера и Управляващия Орган на ОПРР. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Пещера и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020г."

представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи.

I.2.6) **Не се приема оферта, когато се установи, че предложените в нея цена или разходи са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средните стойности на съответните предложения в останалите оферти, защото не са спазени норми и правила, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право**

I.2.7) **Не се приема оферта, когато се установи, че предложените в нея цена или разходи са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти поради получена държавна помощ, когато участникът не може да докаже в предвидения срок, че помощта е съвместима с вътрешния пазар по смисъла на чл. 107 от ДФЕС.**

Одобрил:

Веселин Джелатов.....

Ръководител на проекта

Съгласувал:

Цветан Христов.....

Юрист на проекта

Изготвили:

Георги Георгиев.....

Инвеститорски контрол на проекта

Лилия Толева.....

Инвеститорски контрол на проекта

„Този документ е създаден в рамките на проект: BG16RFOP001-2.001-0010, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж" 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие, по Административни Договори за БФП № BG16RFOP001-2.001-0010-C01, сключен между Община Пещера и Управляващия Орган на ОПРР. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Пещера и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020г."